



Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer  
Kantooradres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag  
Postbus 30941, 2500 GX Den Haag  
Telefoon (070) 339.39.39  
Fax-DSM (070) 339.12.50

DE TWEEDE KAMER  
der  
STATEN-GENERAAL

INGEKOMEN 3 NOV 1993

DIENST Griffie

Nr.

## Rond naar commissie

Directoraat-Generaal van de Volkshuisvesting  
Directie Bouwlocaties, Stadsvernieuwing en Milieu

Bouwlocaties, Ruimtelijke Ordening en Milieu

De voorzitter van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

BSM 22993005

- 3 NOV. 1993

Onderwerp

Uitspraak van de Nationale ombudsman in de zaak over vloerisolatie.

Geachte voorzitter,

Op 6 september j.l. heeft de Nationale ombudsman een uitspraak gedaan naar aanleiding van het verzoekschrift van TONZON vloerisolatiebedrijf te Enschede over een gedraging van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Bij brief van 28 september 1993 (VRO-93-310) verzocht de vaste Commissie voor volkshuisvesting en ruimtelijke ordening mij een reactie te geven op een schrijven van TONZON Nederland te Enschede d.d. 6 september jl. naar aanleiding van deze uitspraak van de Nationale ombudsman. In het onderstaande treft U deze reactie aan.

De Nationale ombudsman heeft onderzoek ingesteld naar genoemde gedraging op grond van de volgende klacht (citaat):

"Verzoeker klaagt er over dat de Centrale Directie Voorlichting en Externe Betrekkingen van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:

1. onvolledige voorlichting geeft door in haar brochure "Aanpak van vochtproblemen in woningen" niet, althans niet in algemene zin, in te gaan op de wenselijkheid van goede vloerisolatie uit een oogpunt van bestrijding van vochtproblemen;
2. niet adequaat reageert op brieven van hem en de Stichting Belangenbehartiging Vloerisolatie Nederland (SBVN) te Enschede. Met name verwijt hij het ministerie dat ten onrechte wordt gesteld dat niet-geïsoleerde vloeren op zichzelf geen oorzaak zijn van vochtproblemen en dat het ministerie niet bereid is om de onjuistheid van deze stelling te erkennen, en niet in gaat op de gemotiveerde bestrijding van die stelling door de SBVN. Verzoeker is het er niet mee eens dat het ministerie weigert om de brochure aan te passen."

(einde citaat)

B/agen

Ten aanzien van beide klachten concludeert de Nationale ombudsman dat zij gegrond zijn aangezien de stellingen van het ministerie niet houdbaar zijn.

In de afgelopen periode heb ik enkele malen met de Kamer van gedachten gewisseld over de relatie tussen vloerisolatie en bestrijding van vochtproblemen. Ik verwijs ondermeer naar het mondeling overleg op 19 februari 1992 over het Bouwbesluit (TK TK, vergaderjaar 1991-1992, 20066-067), het mondeling overleg op 26 februari 1992 over de brief over thermische isolatie (TK, vergaderjaar 1991-1992, 22 300 XI en 22 438, nr. 62) en de begrotingsbehandeling VROM 1993 (22 oktober 1992, TK 13 13-870).

In deze discussie heb ik steeds het standpunt gehuldigd dat ik isolatie weliswaar als oplossing zie voor vochtproblemen die veroorzaakt worden door oppervlaktecondensatie, maar dat oorzaken waarbij vloerisolatie in het algemeen de oplossing biedt in de praktijk slechts in een zeer beperkt aantal gevallen voorkomen.

Nu de Nationale ombudsman een uitspraak heeft gedaan, hecht ik er aan u het volgende mede te delen.

Zoals bekend voert mijn ministerie reeds beleid ten gunste van vloerisolatie uit ocpunt van energiebesparing. Zo is bijvoorbeeld vloerisolatie op grond van het Bouwbesluit verplicht in nieuwbouw en bij verbeteringrepen van de begane grondvloer. In voorlichtingsmateriaal over vochtproblemen, oorzaken en oplossingen zal voortaan ook worden aangegeven dat vloerisolatie een mogelijke oplossing van vochtproblemen is.

Overigens wordt de brochure "Aanpak van vochtproblemen in woningen" sinds 1991 niet meer uitgegeven.

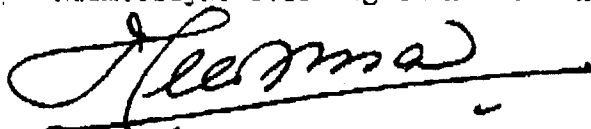
Ten aanzien van het schrijven van TONZON Nederland te Enschede d.d. 6 september 1993 merk ik nog het volgende op.

In genoemd schrijven wordt gerefereerd aan mijn toezegging tijdens de behandeling van de begroting van VROM 1993 om schriftelijk te zullen reageren op opmerkingen ten aanzien van vochtproblemen en thermische isolatie (berichten van TNO en de Stichting Bouwresearch). Ik heb mijn schriftelijke antwoord abusievelijk niet aan alle kamerleden doen toekomen, maar aan het lid Lankhorst. Met zijn instemming voeg ik ter kennisname een afschrift van deze brief alsnog als bijlage bij.

Tenslotte merk ik nog op, dat ik in een separate brief aan de Tweede Kamer zal ingaan op de specifieke problematiek van de huisstofmijt in relatie tot CARA. Ik ben voornemens om U deze brief nog dit jaar te doen toekomen.

Hoogachtend,

de Staatsecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



drs. E. Heerma